

- AVV. CRISTIANO DALLA TORRE -

Via Monte Piana, 14 - 31100 Treviso
Telefono e fax 0422 435364 – fax 0422 437657
E.mail avv.c.dallatorre@alice.it P.R.C. cristiano.dallatorre@pec.ordineavvocatitrevise.it

AVVISO

1. Autorità giudiziaria innanzi alla quale si procede e numero di registro generale del ricorso:

Tribunale di Treviso – Sezione Lavoro

R.G. N. 1626/2016

2. Parti:

***i.* Ricorrente:**

Prof.ssa **ALESSANDRA D'ERRICO**, nata a [REDACTED]
[REDACTED] (Codice Fiscale [REDACTED])

***ii.* Resistente:**

MIUR - MINISTERO DELL'ISTRUZIONE DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA, in persona del Ministro *pro tempore*,
domiciliato *ex lege* presso l'Avvocatura Distrettuale dello Stato, in Piazza S. Marco n. 63, C.A.P. 30124 – Venezia (VE)

***iii.* Controinteressati:**

tutti i docenti partecipanti alla procedura della mobilità fase C relativa alla classe di concorso EEEE con un punteggio uguale o inferiore a 29 punti più 6 punti per il ricongiungimento familiare ed in particolare tutti quelli che – dall'accoglimento del ricorso della Prof.ssa Alessandra D'Errico – potrebbero essere danneggiati.

3. Estremi dei provvedimenti impugnati:

a. Provvedimento con il quale il MIUR non ha accolto la domanda di

trasferimento nell'Ambito Territoriale PUGLIA AMBITO 0014, come ad essa spettante, ovvero di altro indicato tra le prime nove preferenze della domanda di trasferimento, nel rispetto del principio dello scorrimento della graduatoria nonché di ogni ulteriore atto connesso, conseguente e\o presupposto, ancorché non conosciuto, comunque lesivo della posizione del ricorrente

4. Sunto dei motivi di gravame di cui al ricorso:

VIOLAZIONE, FALSA ED ERRONEA APPLICAZIONE DEL COMBINATO
DISPOSTO DI CUI ALL'ART. 1, COMMA 108 DELLA L. 107/2005 E DELL'ART. 6 CCNI
8.4.2016

OMESSA, INSUFFICIENTE CONTRADDITTORIA MOTIVAZIONE SU UN PUNTO
DECISIVO DELLA CONTROVERSIA

ECCESSO DI POTERE PER TRAVISAMENTO E\O ERRONEA VALUTAZIONE DEI
FATTI

ECCESSO DI POTERE PER DISPARITÀ DI TRATTAMENTO

Il MIUR ha erroneamente assegnato la ricorrente nella Provincia di Treviso, Ambito 0013 anziché in uno di quelli della Regione PUGLIA, indicati fra i primi nove nella domanda di mobilità.

Dagli atti dimessi in causa (all.ti nn. 2 e 3) si evince in modo non equivoco i soggetti che, avendo un punteggio inferiore e non vantando diritti di precedenza previsti dal CCNI, le sono stati preferiti.

In realtà, in base al CCNI sulla mobilità territoriale, nel rispetto delle varie fasi, preferenze e punteggio, l'istante aveva ed ha diritto ad essere assegnata a uno degli ambiti dalla stessa indicati in quanto può far valere un punteggio maggiore rispetto ad altri docenti.

5. Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia.it attraverso l'inserimento del numero di registro generale (R.G. n. 11266\2014) nella sottosezione "*Consultazione Pubblica dei Registri*" rintracciabile all'interno della sezione "*Servizi*".
- 6.
7. La presente notificazione per pubblici proclami è stata autorizzata dal Giudice del Lavoro del Tribunale di Treviso con ordinanza n. cronol. 4606/2016 del 28.11.2016. (SCARICA);
8. Testo integrale del ricorso (SCARICA);

